



Grójec, dnia 31 maja 2019 r.

WZP: PR 272. 12. 2019

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne /wszyscy/**

Odpowiedzi na pytania zadane w dniu 28 maja 2019 r.

Działając na podstawie art. 38 ust 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dot. postępowania przetargowego na zadanie: **Przebudowa drogi powiatowej Nr 1667 W Wola Boglewska – Palczew na odcinku Biskupice Stare - Gucin**

Pytanie 1. W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji projektowej oraz rzutu zagospodarowania terenu na podstawie którego można wyliczyć ilości niezbędnych do wykonania robót, prosimy o potwierdzenie że wszystkie ilości podane w przedmiarze robót (w pozycjach od 1 do 5) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót. W przypadku braku potwierdzenia powyższych informacji, prosimy o zamieszczenie szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do wyceny robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie ilości podane w przedmiarze robót (w pozycjach od 1 do 5) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót.

Pytanie 2. Czy Zamawiający posiada wersję poglądową dokumentacji projektowej (w formacie DWG lub PDF). Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej w formacie DWG lub PDF.

Pytanie 3. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami

Odpowiedź:

W przypadku wątpliwości przy realizacji zamówienia Wykonawca powinien każdorazowo wystąpić do Zamawiającego z zapytaniem aby rozstrzygnąć ewentualne rozbieżności w dokumentacji.

Pytanie 4. Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Data zakończenia robót to **data zgłoszenia robót do odbioru końcowego.**

Pytanie 5. Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Odpowiedź:

Konstrukcja nawierzchni : nawierzchnia o grubości 4 cm z mieszanki mineralno-bitumicznej, podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem o grubości 20 cm.

Pytanie 6 : Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka. Jeżeli tak, proszę o zamieszczenie ich na stronie Internetowej Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR1-2?

Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pakiet projektowanych warstw bitumicznych i warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych.

Pytanie 8. W poz. nr 5 przedmiaru robót występuje zapis o konieczności wykorzystania destruktu asfaltowego do wykonania utwardzenia poboczny o powierzchni 1150,0 m² oraz gr.10,0 cm. W przedmiarze robót nie występują roboty rozbiórkowe nawierzchni asfaltowych w ilościach mogących pokryć to zapotrzebowanie materiałowe. Ze względu na fakt, iż destruktu asfaltowy nie jest materiałem powszechnie dostępnym i nie ma możliwości jego bezpośredniego zakupu, prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści wykonanie wyżej wskazanej pozycji przedmiaru robót z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza wykonania utwardzenia poboczny innym materiałem** niż określonym w przedmiarze robót.

Pytanie 9. Czy Zamawiający dopuści do stosowania mieszanki kruszyw frakcji 0-31,5 mm w miejscu wykonywania utwardzenia poboczny o powierzchni 1150,0 m² oraz gr.10,0 cm (poz. nr 5 przedmiaru robót)?

Odpowiedź:

jak w pkt.8

Pytanie 10. Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 2014 (Kruszywa) i WT-2 2014 (Nawierzchnie asfaltowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie wytycznych WT-1 2014 (Kruszywa) i WT-2 2014 **Nawierzchnie asfaltowe**).

Pytanie 11. Wnioskujemy o zmianę zapisu punkt 17.6 SIWZ oraz § 15 Umowy. Zgodnie z nimi Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy kiedy nastąpi ustawowa zmiana stawki VAT jednocześnie nie przewiduje możliwości zmiany wynagrodzenia. W przypadku gdy stawka VAT ulegnie zwiększeniu wówczas to zgodnie z obecnymi zapisami, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie zmniejszone z przyczyn przez niego nie zwinionych. Dlatego zgodnie z powyższym prosimy o zmianę zapisu z (...) **i nie spowoduje zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na (...) spowoduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy.**

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis punktu 17.6 SIWZ oraz § 15 Umowy bez zmian.

Pytanie 12. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod przez termin wykonania zamówienia. Czy jest to zgodnie z § 4 ust.3 **dzień faktycznie zakończonych robót potwierdzonych przez Inspektora nadzoru na pisemnym zgłoszeniu gotowości odbioru końcowego** czy też zgodnie z § 4 ust.7 umowy wykonanie całości robót objętych przedmiotem umowy, **potwierdzonych podpisaniem protokołu odbioru końcowego przez Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Dzień zakończenia realizacji przedmiotu umowy uważa się **dzień faktycznie zakończonych robót potwierdzonych przez Inspektora nadzoru na pisemnym zgłoszeniu gotowości odbioru końcowego.**

Pytanie 13. § 6 punkt 5 podpunkt 5.5 umowy prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem: **jakiegokolwiek działanie sił Natury, które jest nieprzewidywalne lub takie, że od doświadczonego Wykonawcy można było w sposób rozsądny oczekiwać zastosowania przeciw niemu wystarczających środków ostrożności.**

Odpowiedź:

§ 6 punkt 5 podpunkt 5.5 otrzymuje nowe brzmienie

5.5 jakiegokolwiek działanie sił natury, które jest nieprzewidywalne lub takie, że od doświadczonego Wykonawcy nie można było w sposób rozsądny oczekiwać zastosowania przeciw niemu wystarczających środków ostrożności.

Pytanie 14. § 11 punkt 3 podpunkt 2 litera d) umowy Zamawiający powołuje się w tym punkcie na laboratorium wskazane przez niego podczas wykonywania badań. Prosimy o podanie nazwy laboratorium, które będzie miało wykonywać badania.

Odpowiedź: W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje wiedzą, które Laboratorium zostanie wskazane do przeprowadzenia badań jakości technicznej wykonanych robót.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści § 6 punkt 5 podpunkt 5.5 umowy, Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Termin składania ofert pozostaje do dnia 5 czerwca 2019 r. godzina 10.00

Otwarcie ofert w dniu 5 czerwca 2019 r o godzinie 10:15

STAROSTA
K. Ambroziak
Krzysztof Ambroziak

dfal